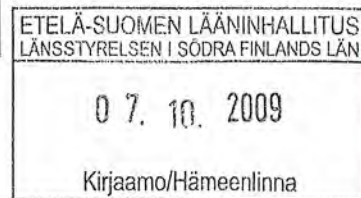


XXXXXXXX (ammatti:XXXXXXXX)
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXX Helsinki (kotikunta: Helsinki)
 puh. 044 XXXXXXXX
 sähköpostiosoite:XXXXXXXX@mbnet.fi



1 (2)

5.10.2009



Etelä-Suomen lääninhallitus, Helsingin alueellinen palveluyksikkö
 PL 110, 00521 Helsinki

LIITE 1: Kirje Helsingin kaupungin hallintokeskukselta (noudettu Malmin postista 8.9.2009)

LIITE 2: Sähköpostiviesti Riitta-Liisa Räsäseltä (21.9.2009)

HALLINTOKANTELU

Kantelun kohteet:

1. VEROTUKSEN OIKAISULAUTAKUNTA, joka siirsi asiani käsittelyn Helsingin kaupungille ilmoittamatta asiasta minulle.
2. HELSINGIN KAUPUNGIN HALLINTOKESKUS, joka ei ymmärrä, mitä EU:n direktiivi oikeudesta hyvään hallintoon tarkoittaa. Asiastani teki päätöksen yksi ainoa henkilö, Jenni Rope, mistä sain tiedon vasta kun päätös tuli postitse. Rope ilmoitti että voin valittaa Helsingin kaupunginhallitukselle. Tässä vaiheessa asia siirtyi Ropen virkatoverille, Antti Pelkoselle, jonka esityksestä kaupunginhallitus "käsitteli" asian salaisena, mikä ei suinkaan paranna oikeusturvaani. Oikeasti kaupunginhallitus ei ole edes vilkaissut asiaani koskevia papereita, mistä esitin epäilyni Pelkoselle sähköpostitse. Pelkonen ei kiistänyt epäilyni aiheellisuutta.
3. "Kj":tä, mitä se sitten tarkoittaakaan. Ote Pelkosen laatimasta tekstistä: "Kj" toteaa...". Tätä "Kj":n salaperäistä asiakirjaa olen yrittänyt jäljittää, mutta sitä ei ole olemassakaan! (LIITE: tuloste Riitta-Liisa Räsäseltä saamastani sähköpostista.)

TAUSTAA:

Olin lähettänyt oikaisupyynnön verotoimistolle 7.4.2009. Yllätyksekseni minulle saapui kirje osoitteesta Helsingin kaupunki, Hallintokeskus, Oikeuspalvelut. Verolautakunnalle osoittamani oikaisupyynnön olikin käsiteltyt yksi ainoa henkilö, kyseisen yksikön jonkinlainen lakimies Jenni Rope. Hän teki päätöksen vahingokseni: tulonihan ovat "vakaat", joten on millä mällätä. Hän ilmoitti että päätöksestä voi valittaa Helsingin kaupunginhallitukselle.

Tein työtä käskettyä, mutta kuten arvata saattaa, asiaa käsittelevä Jenni Ropen virkatoveri samasta Oikeuspalvelut-yksiköstä. Tämä Antti Peltonen myötäili Ropea sekä vähätteli esittämiäni faktoja: hyvinhän sillä menee, ihan kateeksi käy, vakaat tulot joten on millä mällätä. Ennen kuin asia meni kaupunginhallituksen "käsiteltäväksi", siihen oli haettu "Kj:n

lausunto”, jota en kuitenkaan ole saanut nähtäväkseni. Kukahan kyseisen ”lausunnon” on allekirjoittanut? Tuskin ainakaan ”Kj”.

Sittemmin selvisi, että ”Kj toteaa” oli hatusta tempaistu. Oikeasti mikään ”Kj” ei ole asiaa edes käsitellyt, mitä todistaa liitteenä oleva sähköposti Riitta-Liisa Räsäseltä.

Koska asian siirto verovirastosta Helsingin kaupungille on ollut täysin turhaa ajan ja voimavarojen haaskausta – tosin se toimii hyvänä esimerkkinä siitä, mitä kansalaista aliarvioiva byrokratia voi pahimmillaan olla – olen jättänyt verottajalle asiasta uuden oikaisupyynnön. Näin ollen pyydän, että:

1. Mainitsemilleni tahoille opetetaan hyvän hallinnon periaatteita, elleivät he sitä ennen suostu eroamaan tehtävistään.
2. Heille esitetään vakava huomautus tai muu asiaankuuluva sanktio. Mikäli huomautuksia on jo ennestään, viraltapano on oikea ratkaisu.
3. Kyseiset tahot esittäkööt minulle anteeksipynnön.

Tiedoksi: Kuten yllä olen maininnut, olen lähettänyt verottajalle uuden oikaisupyynnön. Hallinto-oikeudelle en ole valittanut, koska Antti Peltonen ilmoitti sähköpostitse, ettei kyseisestä kaupunginhallituksen ”päätöksestä” ole valitusoikeutta.

Vakuutan esittämäni tiedot tapauksen kulun mukaisiksi

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX